

ЗАЧЕМ МОСКВЕ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ?

Хананашвили Нодари

И в самом деле, зачем? Вроде бы и так всё в порядке, город строится, улицы становятся краше и более благоустроенными, все основные и самые главные вопросы городская власть решает самостоятельно, оставляя для муниципального уровня власти вопросы «мелкой управленческой моторики», детские площадки, дворы, местные праздники.

Вот обновление задумали столичные власти – в форме масштабной «реновации». Правда, жители пятиэтажной части города оказались жёстко разделёнными на две непримиримых группы её сторонников и противников. Ну, да это – мелочи...

Зачем на муниципальном уровне нужна вообще какая-то значительная по своим полномочиям власть?

Достаточно интересен в этом смысле пример недавно прошедшей ежегодной «прямой линии» с президентом¹. Несколько часов длилось это мероприятие, и в её ходе на высшем уровне решались вопросы, которым самое место на муниципальном, в крайнем случае – региональном уровне. Почему только путём личного обращения к президенту можно помочь онкобольному (но только одному, десятки тысяч других остаются в очередях за жизненно важной помощью)? Но проблемы здравоохранения и здоровья населения в целом так не решаются. Равно как и проблемы с зарплатой на каком-то предприятии в городе N. Если оперативно дать «по шапке» местному начальственному хаму, он быстренько выдаст немножко из заглашника (прямо в течение этой самой «прямой линии»!), но проблема трудоустройства и переквалификации специалистов в моногородах останется.

С помощью царственного жеста можно выдать самым ярым крикунам «первой волны» приличное жильё «комфорт-класса» в Москве по той самой программы реновации, текста которой так никто и не видел, ну а остальным уж – «по остаточному принципу».

Можно школы сбить в один образовательный мегакомплекс, сделать в Москве вообще только одну школу №1 и радоваться, что «лишний» персонал удалось сократить. Вот только управляемость этого образовательного совнархоза будет крайне низкой, а возникающие то тут, то там в разбросанной по

¹ 15.06.2017 г.: <https://www.1tv.ru/shows/vystupleniya-prezidenta-rossii/pryamaya-liniya-2017>.

нескольким зданиям образовательной сети конфликты разрешить в удалённом режиме очень даже не просто.

Что это означает? Система управления не работает. Какие бы то ни было действия удаются только в ручном режиме. Но огромная страна так управляться не может. Неизбежно наступит момент полного управленческого коллапса.

Но кто-то же должен решать или помогать решать возникающие и застарелые проблемы жителей? В самом деле, нельзя же всякий раз ждать счастливого мгновения доступа к высшему должностному лицу, чтобы донести свою челобитную и мечтать о том, что «государево око» увидит чаяния маленького человека, снизойдёт и прольёт-таки дождь своего благоволения и щедрости.

И здесь возникает несколько возможных вариантов. Человек, столкнувшись с проблемой, может выбрать разные пути решения.

1) Смириться с ситуацией, сделав для себя вывод, что ты ничего сделать с этим не можешь. В этом случае ничего делать и не надо – авось, пронесёт. Правда, если не удастся проскочить, то тогда не стоит никого ругать в собственных бедах и проблемах. А вот с этим в России не так просто: у нас всегда кто-то виноват в наших бедах – сосед, начальник, «всемирная закулиса» и пр. Так ведь и легче жить, когда считаешь, что «мы – великая держава, которой все завидуют». Правда, наша роль в этом случае ограничивается позицией «я – человек маленький», ни или «моя хата – с краю».

2) Уехать (без комментариев).

3) Использовать способ «помоги себе сам».

Зачастую так оно и происходит. Поскольку город, такой как Москва, например, представляет собою огромный «муравейник», то собрать воедино какую-то мало-мальски заметную группу – дело не очень простое. И, зачастую, человек этим вопросом об объединении с кем-то просто не задаётся. И мучается самостоятельно. Обычно – с нулевым результатом (если, конечно, не удаётся «достучаться до небес», т.е. дозвониться до президента).

4) Найти «товарищей по несчастью». В России (да и в Москве) имеется довольно большое количество организаций и объединений, в которые входят люди потому, что их судьбу затронул тот или иной вопрос, та или иная проблема – будь то больной ребёнок или другой родственник, стремление справиться с собственной проблемой и изменить собственную жизнь к лучшему

5) Руководствоваться принципом «вместе мы – сила». В этом случае можно постараться не только объединиться с теми, кого ситуация заставила

пытаться противостоять и вовлекла в активность, но и теми, кому это небезразлично – по разным причинам. С уверенностью могу сказать, что мотивация на активность у разных людей своя. И здесь важна не только и не столько причина, по которой человек оказался с вами вместе, но и то, что это случилось, и у вас есть разные люди, с разными мотивами, но единые с вами в желании решать эту проблему. Дальше вопрос состоит только в том, чтобы сохранять и приумножать эту мотивацию, в том числе – консолидацией усилий и развитием совместной деятельности. Такой подход – один из основных при формировании т.н. «клубной культуры». Не важно, это будет «клуб по интересам» того или иного рода занятий или по интересу проживания людей в одном районе.

Так вот, в ситуациях с 3-й по 5-ю, одним из «инструментов» вполне может стать посредник – депутат муниципального или регионального уровня. Разумеется, если это человек неравнодушный, готовый работать для блага жителей, а не пришедший для статуса, «занимать пост».

Можно обрисовать детально множество областей нашего народного хозяйства, где жизненно необходима система местного самоуправления, ориентированная на человека, а не на «задачи государственного значения». В большинстве стран с устойчивыми управленческими традициями (обойдем слово «демократия») управление строится не сверху вниз, как у нас, а снизу вверх. В той же Германии это возведено в один из конституционных принципов. Но и система финансирования местного, муниципального уровня там значительно более весома. В нашем же случае у муниципальных депутатов почти нет никаких экономических рычагов для управления территорией.

Однако это не означает, что сделать они ничего не могут. И вот здесь постараюсь коротко описать, чем же именно может оказаться полезным муниципальный «народный избранник», выполнение каких ролей вы, как избиратель, вправе от него потребовать. Это – следующие роли.

А) Звонарь, глашатай.

Чувствительность депутата к «тревогам и чаяниям» жителей – основной признак его профессиональной пригодности. И это же – одна из основных функций, выполнение которой ожидают от него избиратели. Обычному человеку довольно сложно добиться того, чтобы «его» вопрос был своевременно и благополучно разрешён, особенно, если это вопрос, затрагивающий интересы многих людей. И потому придавать звучание острым вопросам, затрагивает это одного человека или значительную группу жителей, заявлять о необходимости их решения – одна из первых и наиболее важных задач депутата. В этом

смысле депутат становится неким сигнальщиком, демонстрирующим наличие проблемы и необходимость её неотложного или же планомерного и системного решения. А как известно, чувствительность к проблемам – наиболее ценное свойство для раннего обнаружения, благополучного и наиболее экономичного и эффективного их разрешения.

Б) Защитник.

Если вам нужно помочь защитить ваши права – это может и должен сделать муниципальный депутат. Правда, если вы действительно этого хотите. Различные властные инстанции часто принимают решения, входящие в противоречие с интересами рядовых граждан. Так уж у нас заведено. И у них нет привычки предварительно советоваться. Та же идея «реновации» очень долго держалась «в секрете», прорабатывалась и рассматривалась кулуарно, в каких-то закрытых кабинетах, из которых она потом выскочила, как чёртик из коробочки, уже в виде стремительно продвигаемого в Государственной думе законопроекта. Стоит обратить внимание на то, что нынешние депутаты не просто не откликнулись на массовые протесты граждан (а сама идея т.н. реновации очевидно раскалывает общество на «засносников» и противников сноса собственных домов, тем более – поквартальным способом), но и стали пропагандистами этой, довольно волюнтаристской, непродуманной и радикальной (в далеко не лучшем смысле этого слова) для огромного города затеи.

В) Лидер.

Если у вас возникла здравая (!) идея, которую вы хотели бы продвинуть, то самым лучшим лидером (ну или одним из лучших) для этого можно назвать вашего муниципального депутата. Собственно, для этого он и выдвигался в депутаты. Он – высунулся, объявил себя в некотором смысле человеком, претендующим на лидерство, готовность идти вперёд, продвигать идею до её нормотворческого воплощения и практического внедрения. Ну, значит – вперёд!

Г) Связной-коммуникатор, представитель, ходок.

Можно долго и без особых надежд на успех писать письма во все инстанции, дожидаясь приёма, просиживая собственное время там, где должны решать не решаемые вами проблемы. Это, конечно, неправильно, но далеко не всякий чиновник оказывается доступным для «рядовых посетителей». И здесь у депутата есть тот самый «статус», который предполагает право на дополнительное внимание, поскольку само по себе слово «депутат» означает некие представительские полномочия, возможность и предназначение по представлению интересов других людей, в нашем случае – жителей, проживающих на определённой территории. Так что он и уполномочен разговаривать от вашего

имени с лицами, принимающими решения (ЛПР), обсуждать вопросы, волнующие граждан, достучиваться до того уровня власти, на котором интересующие жителей вопросов могут быть успешно разрешены.

Д) Инициатор.

Если предположить, что депутат – человек достаточно прогрессивный, способный увидеть не только проблемы дня сегодняшнего, но и предстоящие риски и угрозы и, конечно же – перспективы развития, возможные интересные, прорывные решения, то он просто обязан проявить инициативу, не только дожидаться, когда к нему с идеями обратятся жители, но и быть инициативным самому, выдвигать и продвигать такие идеи. Правда, в этом случае также очень важна функция коммуникатора. Обратная связь с жителями – это не очень простой, но очень важный инструмент, который позволяет не просто инициативничать самому, но и заручиться поддержкой граждан для своих идей. Или инициировать те или иные хорошие начинания избирателей – в различных «вышестоящих» инстанциях.

Е) Контролёр.

А вот функция общественного контроля возложена на депутатов вне зависимости от того, спрашивают ли что-то по этому поводу граждане или нет. Возложена постольку, поскольку именно с депутата спросят, когда вскроются те или иные безобразия, прежде всего, в том уровне власти, к которому этот депутат относится. И следить за недопущением безобразий должен именно депутат. Неважно, касается это плохого качества асфальтового покрытия или слишком частой смены каменных бордюров; срубаемых без должной правовой основы деревьев; плохого качества или несоблюдения норм безопасности при строительстве и установке детских площадок; ремонта в домах или же непрозрачности и неэффективности бюджета, муниципального или городского. И подспорьем для депутата в этой работе могут быть как собственные профессиональные знания и навыки в области юриспруденции, экономики или управления, так и разнообразная помощь со стороны жителей, среди которых наверняка имеются профессионалы в различных областях знаний. И просто активные граждане, готовые помочь своему депутату в выполнении контрольных функций.

Ё) Партнёр.

Обычно в буквенных перечислениях эту букву русского алфавита пропускают. Не хочу этого делать и обижать «две точки».

Если вам кажется, что вот сейчас мы изберём депутата, и он всё сделает для нас – это заблуждение. И не потому, что он вас обманет, вовсе нет.

«Один в поле не воин». Один способен сделать что-то, но несложно догадаться, насколько одному «бойцу» бывает трудно противостоять слаженной работе коллектива, особенно, если коллектив этот отстаивает только «государственные интересы», в которых места для прав и законных интересов жителей попросту нет. Ну и, конечно, одному человеку попросту не под силу полноценно реализовать все перечисленные функции. Каждый из нас обладает определённым набором знаний и жизненного опыта, душевных сил и интеллектуальных склонностей к тому или иному роду занятий. Понимая это, важно иметь ввиду два обстоятельства.

Первое – вы, избиратели, становитесь и группой поддержки депутата, все, перечисленные выше функции депутату значительно легче выполнять, если он ощущает и получает реальную поддержку от своих избирателей – в виде ли писем, каких-либо консультаций по узко профессиональным вопросам, результатов совместных обсуждений насущных вопросов округа и района и пр. И. разумеется, такая поддержка становится более явственной, если и жители видят повседневную активность своего представителя, а не только яркое представление в предвыборный период; готовность информировать их о вопросах, которые волнуют и интересуют граждан, помогать решать их проблемы.

Второе – важно, чтобы в муниципальный совет проходили команды неравнодушных, деятельных кандидатов, которые обладают не только волей для прихода во власть, но и определённый набор знаний, умений и навыков, требующихся для принятия и реализации ответственных решений, безусловно – в интересах жителей своего района.

Многовато функций получилось... А что делать? Либо заниматься этими вопросами, либо не «браться за гуж».

А вот кем муниципальный депутат быть точно не должен – это *ждуном* и *кивалой*.



Вот именно поэтому Москве жизненно необходимо не столько сместить начальника и посадить на его место такого же (или другого, но с теми же смутными функциями и печальными перспективами), сколько грамотно и с непременным участием активных граждан (на основе принципа «*ничто для нас – без нас!*») выстроить самоуправление – там, где они живут и где располагаются их самые насущные интересы. И поэтому назову ещё одну функцию муниципального депутата –

Ж) Политик.

Как ни странно, но и эта функция в деятельности депутата муниципального уровня присутствует. Пока на этом уровне имеется очень мало реальных полномочий, позволяющих говорить о народовластии.

Политики федерального масштаба лишь сейчас стали понемногу обращать внимание на уровень местного самоуправления, настолько этот уровень сегодня политически слаб и мало влиятелен. Однако и на этом уровне можно не только отстаивать права и законные интересы жителей в пределах своей компетенции, но и продвигать те или иные инициативы «наверх», на уровень города Москвы, который является субъектом Федерации. И, если в одиночку сделать это депутату крайне непросто, то в коллективе с единомышленниками такая задача становится более реальной. И тем более выполнимой она окажется тогда, когда сразу в нескольких районах города к «рычагам» муниципального представительства придут люди, готовые менять ситуацию не только на местном, но и на общегородском уровне.

Поэтому – встречайтесь с кандидатами, спрашивайте об их программах. Старайтесь сделать так, чтобы на одних площадках встречались кандидаты с разными взглядами, слушайте их дебаты.

И главное – приходите на выборы 10 сентября 2017 года, когда осень только начинается, когда можно ещё поболтаться в выходные на даче и поймать последние лучики относительно тёплого солнца. Приходите с пониманием, за кого именно, **за какую команду** стоит голосовать.

Приходите – иначе в следующие несколько лет вам опять некуда будет обратиться за помощью в решении ваших проблем.